

Otrębusy-Karolin, dnia 03.04.2024 r.

ZP-BR- 1.3 /2024

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami) na zakup i montaż systemu nagłośnienia do sali widowiskowej PZLPiT „Mazowsze” ; numer sprawy: 1/2024

Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca „Mazowsze” im. Tadeusza Sygietyńskiego, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „ustawa Pzp”), poniżej przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1.

Wnosimy o dopuszczenie zastosowania kratownicy aluminiowej o przekroju 580 x 1010 mm, która w pełni zapewni spełnienie obciążalności punktowej na odcinku 17mb dla wskazanych zestawów głośnikowych. Jako potencjalny wykonawca chcielibyśmy zapewnić maksimum bezpieczeństwa w Państwa obiekcie, dlatego wnosimy o dopuszczenie kratownicy o nieco większym rozmiarze ale z zachowaniem stosownego zapasu w zakresie obciążeń. Jednocześnie prosimy o dopuszczenie zastosowania krótszych odcinków kratownic (np. 3m) co w żaden sposób nie wpływa niekorzystnie na użyteczność kratownicy.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kratownicy aluminiowej o przekroju 580 x 1010 mm z uwagi na brak warunków miejscowych. Zamawiający zgadza się na zmianę długości poszczególnych elementów konstrukcji na proponowane pod warunkiem zachowania wymaganej długości.

PAŃSTWOWY ZESPÓŁ LUDOWY PIEŚNI I TAŃCA „MAZOWSZE” IM. TADEUSZA SYGIETYŃSKIEGO
ul. Świerkowa 2, 05-805 Otrębusy, gmina Brwinów, Województwo Mazowieckie, Polska

'MAZOWSZE' NATIONAL FOLK SONG AND DANCE ENSEMBLE
2 Świerkowa Street, 05-805 Otrębusy, Brwinów Community, Mazovian Voivodeship, Poland

tel.: (0048) 22 208 88 88 , fax: (0048) 22 208 88 00
www.mazowsze.waw.pl, sekretariat@mazowsze.waw.pl
NIP: 534-000-30-46, REGON: 000275458

Institucja finansowana ze środków Samorządu Województwa Mazowieckiego
oraz ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego



Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

25.
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
MAZOWIECKIEGO

Pytanie 2.

Wnosimy o możliwość zastosowania szafy zasilającej innego producenta niż tylko producenta wskazanego przez producenta wciągarek. Większość producentów wciągarek nie produkuje szaf zasilających, część z nich produkuje szafy sterujące ale zazwyczaj są to dość proste rozwiązania (bez panelu LED itp.). Powszechną praktyką jest przygotowywanie szaf sterujących, dopasowanych do danego typu wciągarek, przez producentów specjalizujących się w produkcji sterowników i automatyki. Utrzymanie tego wymagania znacznie lub jednoznacznie wskazywałoby na wybranego producenta wciągarek.

W opisie wskazane jest „Zasilanie będzie odbywało się z dedykowanej szafy sterowniczej producenta wciągarek” jednocześnie w Uwagach wskazano „Wszystkie oferowane urządzenia powinny pochodzić z seryjnej produkcji. Nie dopuszcza się rozwiązań spoza oficjalnej produkcji w tym wykonań indywidualnych („warsztatowych” itp.). Niniejsze nie dotyczy przyłączy sygnałowych, krosownic, okablowania mobilnego, elementów mechaniki scenicznej (z wyłączeniem akcesoriów montażowych zestawów głośnikowych).”

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie sterownia przez firmy specjalizujących się w systemach sterowania mechaniką sceniczną jest zgodne z przedmiotem postępowania i zostanie uznane jako równoważne.

Odpowiedź 2

Zamawiający dopuści wykonanie sterownika do wciągarek wykonanego warsztatowo. Zamawiający dopuścił takie wykonanie w OPZ w dziale Uwagi.

Pytanie 3.

Prosimy o potwierdzenie, że wskazana w opisie próba statyczna

„Próba statyczna – Obciążenie równe 125% udźwigu użytkowego zostaje powieszona na belce nośnej urządzenia przez czas 10 min. W trakcie i po dokonaniu próby obserwowane jest, czy belka nie porusza się do dołu, oraz czy jakiegokolwiek elementy urządzenia nie uległy zniszczeniu bądź odkształceniu.”

nie odnosi się do ugięcia belki nośnej/kratownicy jaka została określona przez producenta przez dopuszczalną i naturalną pod wpływem określonego obciążenia w danym produkcie?

Odpowiedź 3

Zamawiający potwierdza że zapis dotyczący odkształcenia nie dotyczy kratownicy pod warunkiem nie przekroczenia ugięcia określonego w karcie katalogowej producenta.

Pytanie 4.

W opisie zamówienia dla wyciągarek wskazano normę bezpieczeństwa C1, jednocześnie w zestawieniu urządzeń wskazano dwie normy C1 oraz D8+. Prosimy o potwierdzenie, że minimalną normą wymaganą dla wciągarek jest norma D8+. Takie rozwiązanie jest naturalnym i wystarczającym wyborem w przypadku urządzeń scenicznych wiszących nad ludźmi, które w trakcie przedstawienia nie zmieniają swojego położenia. Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że konstrukcja będzie służyć do podwieszenia nagłośnienia i będzie opuszczana celem jego serwisowania, zmiany ustawień głośników itp.

W takim wypadku nie jest wymagana norma C1 (poruszaniem ciężarem w trakcie trwania przedstawień gdy przebywają pod ładunkiem ludzie), która znacząco zwiększa koszty realizacji zamówienia.

Opierając się na naszym doświadczeniu w zabudowie mechaniki scenicznej oraz wiedzy merytorycznej norma D8+ w pełni wyczerpuje wymogi bezpieczeństwa w przypadku konstrukcji do zawieszenia systemu nagłośnieniowego.

Odpowiedź 4

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wciągarek BGV-D8+.

Pytanie 5.

W załączniku do projektu widnieje zapis wciągarka o udźwigu 2.000kg DIVO, co sugeruje producenta i jest niezgodne z PZP. Prosimy o dopuszczenie do zastosowania wciągarki łańcuchowej dowolnego producenta, pod warunkiem zachowania klasy D8+ oraz udźwigu min. 2.000kg.

Odpowiedź 5

Pytający nie podał nazwy ani numeru załącznika, w którym potencjalnie znajduje się taki zapis. Zamawiający tworząc dokumentację OPZ nie posługiwał się żadnymi nazwami własnymi produktów gdyż jest to niezgodne z PZP. Zamawiający zwraca uwagę na rzetelne zapoznanie się z dokumentacją OPZ gdyż wspomniany zapis w dokumentacji postępowania nie istnieje.

Pytanie 6.

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy wykonać wsporniki wg rysunków wskazanych w załączniku 1C (stal-wsporniki) – na rysunkach wskazano, że są one poza zakresem, natomiast wg opisu powinny być w zakresie.

Odpowiedź 6

W ramach zadania należy wykonać wsporniki wg załączonego do postępowania projektu. Zamawiający ponownie zwraca uwagę na rzetelne zapoznanie się z dokumentacją gdyż nie ma w niej zapisu, że "są one poza zakresem". Zamawiający odnosi wrażenie, że Pytający pomylił postępowania.

Pytanie 7.

Wg przepisów dotyczących urządzeń teatralnych współczynniki bezpieczeństwa dla punktów kotwienia urządzeń wiszących nad ludźmi powinny wynosić min. 2,0. Tymczasem wg obliczeń i ekspertyzy załączonej do dokumentacji przyjęto wsp. 1,5. Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja została zaprojektowana poprawnie i należy wykonać ją w ramach zadania zgodnie z załączonym rysunkiem (załącznik 1C, stal-wsporniki).

Odpowiedź 7

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w OPZ. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że globalny współczynnik bezpieczeństwa wsporników jest powyżej 2,0. Współczynnik 1,5 został wpisany zgodnie ze specyfiką programu obliczeniowego. Zamawiający zwraca uwagę na wskazania stopnia wykorzystania nośności poszczególnych elementów konstrukcji stalowych, z których wynika jaki jest rzeczywisty współczynnik bezpieczeństwa.

Pytanie 8.

W OPZ wskazano, że w ramach zadania należy wykonywać okresowe nieodpłatne konserwacje dostarczonych urządzeń (1 raz w roku), czy konserwacje te powinny zostać uwzględnione w wycenie

ofertowej? Jednocześnie wskazujemy, że opłata wynikająca z usługi strony trzeciej jaką jest UDT, przegląd roczny rejestrowanych urządzeń, nie jest możliwa do zawarcia w ofercie ponieważ jest niezależna od oferenta i musi pozostać kosztem po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 8

Zamawiający potwierdza że opłaty wynikające z usług strony trzeciej jaką jest UDT nie stanowią elementu kosztorysu i oferty potencjalnego Wykonawcy niniejszego postępowania.

Pytanie 9.

Urządzenia udźwigach wskazanych w OPZ powinny podlegać odbiorom UDT, w związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany do dostarczenia protokołu odbioru części budowlanej, tzn. poświadczenia, że podkonstrukcje oraz bryła budynku są przystosowane do przenoszenia obciążeń generowanych przez urządzenia mechaniki scenicznej. Prosimy o załączenie takiego dokumentu.

Odpowiedź 9

Zamawiający przedstawił dokumentację konstrukcyjną, której Autorem jest projektant konstrukcji budynku.

Pytanie 10.

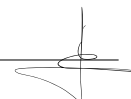
Prosimy o potwierdzenie, że urządzenia powinny podlegać odbiorom UDT, a co za tym idzie być zainstalowane przez osoby posiadające uprawnienia do konserwacji urządzeń w kategorii wciągarki. Takie rozwiązanie zapewni bezpieczeństwo użytkowania urządzeń.

Odpowiedź 10

Zamawiający zgadza się z powyższym stwierdzeniem i przyjmuje wymóg zainstalowania wciągarek przez Instalatorów posiadających uprawnienia do konserwacji Urządzeń Transportu Bliskiego.

Pytanie 11.

W OPZ zapisano o konieczności dostarczenia i podłączenia okablowania do zasilania systemu. Prosimy o wskazanie miejsca umieszczenia rozdzielni wybranej do zasilania urządzeń mechaniki



scenicznej oraz podania zabezpieczenia w niej istniejącego. Prosimy również o wskazanie proponowanego przebiegu tras elektrycznych. Bez tych danych nie jest możliwe precyzyjne określenie przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie również jego ceny.

Odpowiedź 11

Zamawiający informuje, że zasilanie systemu mechaniki powinno się odbywać z przyłącza energetycznego znajdującego się w pomieszczeniu 139 na poziomie +1. Miejsce to oraz propozycje tras kablowych były wskazywane oferentom podczas wizji lokalnej.

