

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp na modernizację obiektu „Bursy” – etap III ; numer sprawy: 3/2023

Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca „Mazowsze” im. Tadeusza Sygietyńskiego, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym informuje, iż wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”).

Poniżej przedstawiono treść pytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1.

W imieniu PBH Izolbud Sp. z o.o. przekazuję listę pytań/próśb dotyczących udostępnionej dokumentacji: prosimy o przesłanie specyfikacji wyposażenia jakie należy wycenić, Opis który znajduje się na rzutach jest bardzo, ogólny.

Odpowiedź do pyt.nr 1

Zamawiający w uzupełnieniu specyfikacji wyposażenia ujętego w postępowaniu umieszcza Załącznik 3a Specyfikacja tech.wyp.pomieszczeń Etap1.

Pytanie nr 2.

W imieniu PBH Izolbud Sp. z o.o. przekazuję listę pytań/próśb dotyczących udostępnionej dokumentacji: Prosimy o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej ATH lub wersji PDF pozwalającej na import do programu Norma.

Odpowiedź do pyt.nr 2

Zamawiający akceptuje udostępnienie plików PDF pozwalających na import do programu Norma i w odpowiedzi udostępnia 3 przedmiotowe pliki.

Pytanie nr 3 do Zał.5A i Zał.5B do OPZ

Szanowni Państwo,

Proszę o informację czy sprzęt elektryczny i AGD wymieniony w poz. 1-6 w Zał. 5A do OPZ oraz w pozycjach 33-38 w zał. 5B do OPZ wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź do pyt.nr 3

Sprzęt elektryczny i AGD w opisanych załącznikach do OPZ jest załączony poglądowo, aby ułatwić wykonawcy interpretację rysunków technicznych oraz opisów zabudowy do wykonania i w tym postępowaniu.

Sprzęt elektryczny i AGD będzie przedmiotem innego postępowania przetargowego.

W załączniku nr 5A i 5B przedstawiamy poglądowy sprzęt elektryczny i AGD

Pytanie nr 4

Pytanie 4.1. W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie tj. do dnia 20 sierpnia 2023. Zaproponowany termin jest to minimalny okres niezbędny do przygotowania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź do pyt.4.1. Zamawiający nie widzi potrzeby wydłużania terminu do złożenia oferty. Ustalony czas w ocenie zamawiającego jest wystarczający.

Pytanie 4.2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wadium z 90 000,00 zł na 45 000,00 zł.

Odpowiedź do pyt.4.2. Zamawiający szacował wadium jako adekwatną kwotę do założeń planowanej inwestycji. W związku z czym nie przychylamy się do prośby i utrzymujemy wadium w wysokości 90 000,00 zł.

Pytanie 4.3. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu odbycia wizji lokalnej.

Odpowiedź do pyt.4.3. Zamawiający nie widzi potrzeby wydłużenia terminu wizji lokalnej.

Pytanie 4.4. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy i tym samym zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% ceny całkowitej podanej w ofercie na 3%.

Odpowiedź do pyt.4.4. Zamawiający nie widzi podstaw do zmniejszenia wyznaczonego zabezpieczenia.

Pytanie 4.5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zgodnie z Art.452. 4 PZP zabezpieczenie było tworzone przez potrącenie z należności, a Wykonawca wniósł z dniem zawarcia umowy zabezpieczenie co najmniej 30% zgodnie z Art. 452.5 PzP?

Odpowiedź do pyt.4.5. Zamawiający nie wyraża zgody na mechanizm tworzenia zabezpieczenia poprzez potrącenia z należności.

Pytanie 4.6. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jako kryterium oceny oferty przyjmuje gwarancję na roboty budowlane. Wykonawcy, którzy zadeklarują w swojej ofercie 84 miesiące gwarancji otrzymają maksymalną liczbę punktów w danym kryterium. Wnosimy o skrócenie maksymalnego okresu gwarancji do 60 miesięcy. Ustalenie zbyt długiego okresu gwarancji w rzeczywistości działa na szkodę Zamawiającego, gdyż powoduje wyższą cenowo ofertę. Nadto obowiązkiem Zamawiającego będzie przestrzeganie wszelkich wytycznych dotyczących prawidłowego użytkowania obiektu w tym okresie, co będzie generowało dodatkowe koszty po stronie Zamawiającego. Nadto nieprzestrzeganie zasad użytkowania określonych w gwarancji przez cały okres jej trwania spowoduje utratę tejże gwarancji. Wskazać należy, iż dłuższe niż 60 miesięcy okresy gwarancji są nierealne do spełnienia, zwłaszcza co do urządzeń. Żaden producent nie daje gwarancji na swoje urządzenia na okres dłuższy niż 60 miesięcy, ani nie zapewnia części zamiennych na dłuższy okres. Ponadto, Towarzystwa Ubezpieczeniowe udzielają maksymalnej gwarancji do 60 miesięcy. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę kryteriów oceny ofert i wyznaczenie 60 miesięcy gwarancji jako maksymalną.

Odpowiedź do pyt.4.6. Zamawiający utrzymuje kryterium oceny. Długość gwarancji dla zamawiającego jest jednym z kluczowych warunków oferty, i nie wyraża zgody na zmianę w tym punkcie kryteriów.

Pytanie 4.7. Czy Zamawiający przewiduje możliwość częściowego zwrotu zabezpieczenia po wykonaniu części zamówienia zgodnie z art. 453 ust. 4 PZP?

Odpowiedź do pyt.4.7. Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

Pytanie 4.8. W jaki sposób będą rozliczane roboty bądź ilości robot w przypadku nie ujęcia ich w przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego.

Odpowiedź do pyt.4.8. Wykonanie robót dodatkowych lub zaniechanie robót ,wymagać będzie sporządzenia przez Wykonawcę protokołu konieczności zawierającego opis robót, uzasadnienie ich wykonania lub zaniechania oraz wyliczenie wartości robót.

Jeżeli roboty wynikające z wprowadzonych zmian, odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, cena jednostkowa określona w kosztorysie ofertowym, używana jest do wyliczenia wysokości wynagrodzenia.

Jeżeli roboty wynikające z wprowadzonych zmian, nie odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, Wykonawca powinien przedłożyć do akceptacji Zamawiającego cenę jednostkową elementu nie wyższą od ceny wynikającej z aktualnego cennika SEKOCENBUD.

Pytanie 5. W imieniu PBH Izolbud Sp. z o.o. przekazuję listę pytań/prośb dotyczących udostępnionej dokumentacji:

Pytania 5.1. W zestawieniu stolarki drzwiowej są sprzeczne informacje dotyczące drzwi DA-1 i DA-4 - drzwi są opisane jako aluminiowe na górze zestawienia a na dole jako drewniane.

Prosimy o informację jakie drzwi należy wycenić?

Odpowiedź do pyt.5.1. Zamawiający informuje że trzeba wycenić drzwi aluminiowe.

Pytanie 5.2. Prosimy o udostępnienie rysunków z naniesionymi chodnikami jakie są do wykonania.

Odpowiedź do pyt.5.2. Zamawiający informuje że jedynymi pracami ujętymi w robotach zewnętrznych jest - wykonanie opaski żwirowej - z odtworzeniem nawierzchni.

Roboty ziemne z przewozem gruntu taczkami na odległość 15 m - wykop pod opaskę żwirową i obrzeże betonowe ława pod krawężniki betonowa z oporem - beton zwykły C12/15 m3

Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem ręcznym - 10 cm grubości warstwy po zagęszczeniu

Obrzeża betonowe o wymiarach 20x6 cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową

Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej grubość 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej.

Pytanie 5.3. Prosimy o informację z czego wykonane jest obramowanie witryny widocznej na rysunku - ELEWACJA WSCHODNIA,

Odpowiedź do pyt.5.3. Zamawiający udostępnia plik PDF „Pyt.5.3 Elewacja PT-PT-Az-03 SCH.WITR.OKIENNEJ”

Pytanie 5.4. Przy oknach najwyższej kondygnacji widoczne są poręcze zewnętrzne - prosimy o informację jak i z czego mają być wykonane.

Odpowiedź do pyt.5.4. Zamawiający informuje że opis ww znajduje się w dokumentacji na rysunku detal okapu okna 2 pietra PT-AD-01.

Pytanie 5.5. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź do pyt.5.5 Zamawiający udostępnia ww dokumentację w pliku ZiP „ 5.5.geotechnika”.