

Warszawa, dn.28.09.2017r.

ZP – BR – 33. 2/2017

Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę wyposażenia multimedialnego dla PZLPiT „Mazowsze” im. T. Sygietyńskiego (znak sprawy: wyposażenie multimedialne – 33 - 2017)

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, że w związku z pytaniami zgłoszonymi do SIWZ, na podstawie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający wyjaśnia treść SIWZ oraz na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany jej treści :

Pytanie nr 1

Ile ma maksymalnie może ważyć fabryczna rama z projektorem dlaczego nie jest punktowany ten parametr?

Odpowiedź na Pytanie nr 1

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga fabrycznej ramy instalacyjnej, umożliwiającej wykorzystywanie do konfiguracji podwójnej przy zastosowaniu standardowych obiektywów, w której dwa projektory są umieszczone razem, w pełni kompatybilnej z oferowanym projektorem (Zamawiający wymaga dołączenia do oferty homologacji producenta oferowanego projektora), w zestawie stosowne akcesoria (jeśli wymagane) do proponowanych obiektywów, w zestawie zawiesia umożliwiające montaż nad i pod konstrukcją kratownicową sceny z gwarancją minimum 36 miesięczną. Rama instalacyjna może, ale nie musi być zawsze używana. Część projektorów na rynku daje możliwość podwieszenia bez ramy. Punktowanie opcjonalnie używanego akcesorium jest bezcelowe.

Pytanie nr 2

Jakie gabaryty maksymalnie może mieć projektor z ramą i dlaczego ten parametr nie jest punktowany?

Odpowiedź na Pytanie nr 2

Zamawiający informuje, iż nie określa i nie wymaga gabarytów projektora.

Pytanie nr 3

Co zamawiający rozumie przez zapis „W pełni kompatybilna z projektorem z pkt.1 (Zamawiający wymaga dołączenia do oferty homologacji producenta oferowanego projektora)?

Odpowiedź na Pytanie nr 3

Zamawiający informuje, iż wymaga ramy, która została zaprojektowana tak, aby pasowała do projektora z pkt. 1. Homologacja producenta zapewnia Zamawiającego o takiej kompatybilności.

Pytanie nr 4

Dlaczego zamawiający nie wyjaśnia znaczenia parametrów dodatkowych kryteriów oceny ofert zgodnie z: Art. 41 ust.9 kryteria oceny ofert i ich znaczenie:

Specyfikacja, obok określenia wag kryteriów oceny ofert, powinna dodatkowo zawierać informację na temat sposobu oceny ofert przy zastosowaniu wybranych kryteriów. „Zamawiający ma obowiązek nie tylko wymienić wszystkie kryteria, ale także w miarę możliwości precyzyjnie opisać, do czego one się odnoszą oraz w jaki sposób nastąpi ocena treści oferty przy ich zastosowaniu”. Inwestor powinien doprecyzować, dlaczego kieruje się poniższymi parametrami i skąd zakresy punktacji.

Odpowiedź na Pytanie nr 4

Zamawiający wyjaśnia, iż stosowanie pozacenowych kryteriów oceny ofert ma pomóc w realizacji podstawowych celów zamówień publicznych, umożliwienie Wykonawcom składania ofert zawierających innowacyjne rozwiązania, a w konsekwencji realizacji zasad finansów publicznych w zakresie oszczędnego, racjonalnego i efektywnego wydatkowania środków publicznych, a przede wszystkim najlepszych efektów z dokonywanych nakładów. Zamawiający decyduje o doborze i kształcie kryteriów oceny ofert w zależności od swoich potrzeb, dostosowując ich wybór i wagę w celu najkorzystniejszego z jego punktu widzenia uzyskania zamówienia. Wynika to również z Ustawy dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zgodnie z którą, Zamawiający co do zasady posiada swobodę w zakresie podjęcia decyzji, czy w prowadzonym przez siebie postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako jedyne kryterium oceny ofert będzie stosowane kryterium ceny, czy też oprócz ceny będą stosowane także inne kryteria, ważne jest aby Zamawiający pozacenowe kryteria oceny ofert odniósł do przedmiotu zamówienia. Zamawiający zastosował dobór innych niż cena kryteriów oceny ofert, który jest uzależniony od konkretnych warunków udzielenia zamówienia (jego specjalistycznego charakteru, elementów składowych, maksymalnego czasu przeznaczanego na realizację) i sytuacji Zamawiającego (ciążących na nim zobowiązań, posiadanych lub spodziewanych środków finansowych przeznaczonych na realizację kontraktu). Zamawiający precyzyjnie opisał za co będzie przyznawał punkty i jak będzie weryfikował prawdziwość informacji podanych w ofercie. Poprzez wypełniony Załącznik nr 5 do SIWZ „Specyfikacja oferowanego sprzętu” Zamawiający sprawdził na ile złożone oferty faktycznie spełniają wymagania do których odnosi się dane kryterium i na ile oferty są wiarygodne. Zamawiający informuje, iż wskazane w SIWZ kryteria oceny ofert mają swoje uzasadnienie w potrzebach Zamawiającego, ze względu na specyfikę działalności i co najważniejsze na jakość świadczonych usług i odbiór przez Widza.

Pytanie nr 5

Jaki wzór do obliczania punktacji zastosował Zamawiający?

Odpowiedź na Pytanie nr 5

Zamawiający informuje, iż sposób obliczania został określony w pkt 19.1 SIWZ.

Pytanie nr 6

Dlaczego zamawiający ustawia punktację i dodatkowe kryterium oceny wskazując tylko jeden projektor Panasonic PT – RZ31KU?

Odpowiedź na Pytanie nr 6

Zamawiający informuje, iż przygotowując niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wnikliwie zbadał rynek przedmiotu zamówienia i nie sposób się zgodzić ze stwierdzeniem potencjalnego Wykonawcy, że opisany „WielofORMATOWY mikser video” wskazuje na jednego producenta i model.

Pytanie nr 7

Dlaczego zamawiający widząc (w poprzednim unieważnionym postępowaniu 28 – 2017) w naszej ofercie „załączniku nr 5”, że oferujemy 4 szt. obiektywów, a w konkurencyjnej ofercie od projektora Panasonic PT-RZ31KU 3 szt. Obiektywów wprowadził dodatkowe kryterium skoro według wymagań jest spełniony zakres od 1.8 – 7.3:1? „Współczynniki odległości obiektywów pokrywające sumarycznie, bez przerw zakres 1.8 – 7.3:1”

Może dlatego, żeby ograniczyć konkurencję i dodawać punkty oferentowi Panasonic, łamiąc po raz kolejny Art7 i Art.29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych?

Art. 7 Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Art. 29 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Odpowiedź na Pytanie nr 7

Zamawiający informuje, iż unieważnił postępowanie (znak sprawy: wyposażenie multimedialne - 28 – 2017) gdyż oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie dokonywał oceny ofert. Obecnie prowadzone postępowanie jest innym postępowaniem, a co za tym idzie – Zamawiający jest uprawniony do dokonywania modyfikacji w zakresie stawianych wymagań.

Pytanie nr 8

Dlaczego zamawiający w kryterium oceny „cena” zastosował wagę tylko 30 punktów skoro posiadają państwo rażąco niski budżet w stosunku do wyceny rynkowej wszystkich składowych systemu multimedialnego wymaganego przez inwestora w toczącym się już trzecim postępowaniu przetargowym?

Jeżeli zamawiający ma mało funduszy na realizację zamówienia, to naturalnie cena jest bardzo znacząca i punktacja powinna być najwyższym kryterium!

Odpowiedź na Pytanie nr 8

Zamawiający informuje, iż przygotowując niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wnikliwie zbadał rynek przedmiotu zamówienia i nie sposób się zgodzić ze stwierdzeniem potencjalnego Wykonawcy, że posiada „rażąco niski budżet w stosunku do wyceny rynkowej wszystkich składowych systemu multimedialnego”.

Dla Zamawiającego równie ważną jak cena jest, aby zamawiany sprzęt spełniał określone funkcje.

Pytanie nr 9

Czy środki na finansowanie zamówienia pochodzą z państwa budżetu, funduszy europejskich, czy innego dofinansowania?

Odpowiedź na Pytanie nr 9

Zamawiający informuje, iż środki finansowe wydatkowane przez PZLPiT „Mazowsze” są środkami publicznymi i że jest on zobowiązany do realizacji zasad finansów publicznych w zakresie oszczędnego, racjonalnego i efektywnego ich wydatkowania, niezależnie od źródła dofinansowania.

Pytanie nr 10

Dlaczego są tak wysokie kary umowne?

„ 2. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej:

- 1) w przypadku opóźnienia w realizacji Umowy w stosunku do terminu określonego w § 2 Umowy - w wysokości 1% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 2) w przypadku opóźnienia powyżej 28 dni dokonania naprawy Przedmiotu Umowy, jego części/elementu lub wymiany Przedmiotu Umowy, jego części/elementu na wolne od wad - w wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 3) w przypadku opóźnienia w stosunku do terminu dokonania wymiany sprzętu na wolny od wad, określonego w § 6 ust. 17 - w wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 4) w przypadku opóźnienia w stosunku do terminu dokonania wymiany sprzętu na wolny od wad, określonego w § 6 ust. 18 - w wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 5) w przypadku wypowiedzenia licencji do Oprogramowania – w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy.
- 6) w przypadku opóźnienia w stosunku do terminu dokonania wymiany nośnika z Oprogramowaniem na wolne od wad, określonego w § 3 ust. 10 - w wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;”

Celem zamawiającego jest odstraszenie potencjalnych Wykonawców?

Odpowiedź na Pytanie nr 10

Zamawiający informuje, iż potencjalni Wykonawcy na każdym etapie postępowania mogą wystąpić o zmianę zapisów SIWZ, przy czym wysokość kar umownych nie odbiega od standardowo stosowanych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 11

Co inwestor rozumie przez sformułowanie:

„5) w przypadku wypowiedzenia licencji do Oprogramowania – w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź na Pytanie nr 11

Zamawiający informuje, iż stosownie do zapisów SIWZ Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu Oprogramowania wraz z licencją na czas nieokreślony, bez ograniczeń terytorialnych oraz bez ograniczeń dotyczących użytkowników. Zobowiązanie to jest niezmiernie istotne z punktu widzenia Zamawiającego, w kontekście należytego wykorzystania przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie - wypowiedzenie licencji do Oprogramowania obwarowane jest karą umowną, o której mowa we wskazanym przepisie.

Pytanie nr 12

Co inwestor rozumie przez sformułowanie:

„6) w przypadku opóźnienia w stosunku do terminu dokonania wymiany nośnika z Oprogramowaniem na wolne od wad, określonego w § 3 ust. 10 - w wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;”

Odpowiedź na Pytanie nr 12

Zamawiający informuje, iż § 3 ust. 10 określa termin dostarczenia nowego nośnika z Oprogramowaniem, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego uszkodzenia. Niedotrzymanie tego terminu obwarowane jest karą umowną, o której mowa we wskazanym przepisie.

Pytanie nr 13

Dlaczego są tak małe zakresy (51dB – 53dB) w dodatkowym kryterium „głośność projektora, skoro to wypełnienie nie ma znaczenia dla zastosowania projektora, ponieważ z tego co nam wiadomo podczas występów, jak i prób w państwa siedzibie jest bardzo głośno? Takie parametry są istotne w kinie lub „cichych” przedstawieniach teatralnych, a Państwowy Ludowy Zespół Pieśni i Tańca „Mazowsze” chyba czym innym się trudni?

Odpowiedź na Pytanie nr 13

Zamawiający informuje, iż w zapytaniu są niepotwierdzone tezy. Projektor nie jest przeznaczony tylko do koncertów galowych PZLPiT „Mazowsze”, w trakcie których także są momenty ciszy. Zamawiający wystawia również takie przedsięwzięcia (jak wskazane w pytaniu), w których jest wymagana absolutna



cisza. Jak wiadomo różnica 3 dB oznacza znaczący (2-krotny) wzrost odczuwalnej głośności. Głośność projektora jest bardzo ważnym parametrem dla celów do jakim ma służyć projektor.

Pytanie nr 14

Jakie gabaryty maksymalnie może mieć skrzynia transportowa i dlaczego ten parametr nie jest punktowany?

Odpowiedź na Pytanie nr 14

Zamawiający informuje, iż ograniczanie wymiarów skrzyni transportowej może wpłynąć negatywnie na jej solidność, co może skutkować zmniejszeniem poziomu ochrony przewożonego sprzętu – np. projektora.

Pytanie nr 15

Jaką wagę maksymalnie może mieć skrzynia i dlaczego ten parametr nie jest punktowany?

Odpowiedź na Pytanie nr 15

Zamawiający informuje, iż skrzynia nie będzie zawieszana. Przy toczeniu skrzyni na kółkach (które są wymagane w OPZ) masa skrzyni jest pomijalna.

Pytanie nr 16

Jaką wagę maksymalnie może mieć rama fabryczna i dlaczego ten parametr nie jest punktowany?

Odpowiedź na Pytanie nr 16

Zamawiający informuje, iż rama instalacyjna może, ale nie musi być zawsze używana. Część projektorów na rynku daje możliwość podwieszenia bez ramy. Punktowanie opcjonalnie używanego akcesorium jest bezcelowe.

Zamawiający nie wymaga określonej masy maksymalnej ramy fabrycznej.

Pytanie nr 17

Jakie gabaryty maksymalnie może mieć rama fabryczna i dlaczego ten parametr nie jest punktowany?

Odpowiedź na Pytanie nr 17

Zamawiający informuje, iż gabaryty maksymalne ramy do projektora nie są istotne przy przewidywanym sposobie użytkowania projektora.

Pytanie nr 18

Czy zamawiający dopuszcza zaoferowanie ramy wykonanej na specjalne zamówienie, ale we własnym zakresie, co jest jednoznaczne, że nie będzie ramą fabryczną z homologacją?

Odpowiedź na Pytanie nr 18

Zamawiający informuje, iż wymaga fabrycznej ramy instalacyjnej, opisanej w pkt 4., Załącznika nr 1 do SIWZ

Pytanie nr 19

Dlaczego „WielofORMATOWY mikser video” jest opisany w taki sposób, że wskazuje tylko na jednego producenta i model PANASONIC AV – HS410?

Odpowiedź na Pytanie nr 19

Zamawiający informuje, iż przygotowując niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wnikliwie zbadał rynek przedmiotu zamówienia i nie sposób się zgodzić ze stwierdzeniem potencjalnego Wykonawcy, że opisany „WielofORMATOWY mikser video” wskazuje na jednego producenta i model.

Pytanie nr 20

Dlaczego „Konwerter sygnałów video i audio” są opisane w taki sposób, że wskazuje tylko na jednego producenta i model DATAVIDEO-DAC70?

Odpowiedź na Pytanie nr 20

Zamawiający informuje, iż przygotowując niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wnikliwie zbadał rynek przedmiotu zamówienia i nie sposób się zgodzić ze stwierdzeniem potencjalnego Wykonawcy, że opisany „Konwerter sygnałów video i audio” wskazuje na jednego producenta i model.

Pytanie nr 21

Dlaczego „Monitor podglądowy” jest opisany w taki sposób, że wskazuje tylko na jednego producenta i model Marshall Electronics-V-R173-IMD-3GTE?

Odpowiedź na Pytanie nr 21

Zamawiający informuje, iż przygotowując niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wnikliwie zbadał rynek przedmiotu zamówienia i nie sposób się zgodzić ze stwierdzeniem potencjalnego Wykonawcy, że opisany „Monitor podglądowy” wskazuje na jednego producenta i model.

Pytanie nr 22

Dlaczego „LAPTOP” jest opisany w taki sposób, że wskazuje tylko na jednego producenta i model LENOVO-ThinkPad P50s, ponadto, który już nie jest dostępny na rynku?

Odpowiedź na Pytanie nr 22

Zamawiający informuje, iż dopuszcza rozwiązania równoważne jak w Odpowiedzi na Pytanie nr 32.

Pytanie nr 23

Dlaczego „Kamera” jest opisany w taki sposób, że wskazuje tylko na jednego producenta i model Marshall Electronics-CV225?



Odpowiedź na Pytanie nr 23

Zamawiający informuje, iż przygotowując niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wnikliwie zbadał rynek przedmiotu zamówienia i nie sposób się zgodzić ze stwierdzeniem potencjalnego Wykonawcy, że opisana „Kamera” wskazuje na jednego producenta i model.

Pytanie nr 24

Dlaczego „Tablet z wydajną baterią” jest opisany w taki sposób, że wskazuje tylko na jednego producenta i model Apple-iPad?

Odpowiedź na Pytanie nr 24

Zamawiający informuje, iż przygotowując niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wnikliwie zbadał rynek przedmiotu zamówienia i nie sposób się zgodzić ze stwierdzeniem potencjalnego Wykonawcy, że opisany „Tablet z wydajną baterią” wskazuje na jednego producenta i model.

Pytanie nr 25

Dlaczego takie zapisy znajdują się w SIWZ?

„Firma serwisująca musi posiadać certyfikaty ISO 9001:2008 w zakresie świadczenia usług napraw gwarancyjnych oraz posiadać autoryzacje producenta Przedmiotu Umowy (dotyczy projektora, mixera wizyjnego i laptopa). Kopia certyfikatu ISO 9001:2008, poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę stanowić będzie załącznik do Umowy”.

Odpowiedź na Pytanie nr 25

Zamawiający informuje, iż środki finansowe wydatkowane przez PZLPiT „Mazowsze” są środkami publicznymi i jest zobowiązane do realizacji zasad finansów publicznych w zakresie oszczędnego, racjonalnego i efektywnego ich wydatkowania, a powyższy zapis zapewnia Zamawiającemu należyłą jakość świadczonych usług.

Pytanie nr 26

Czy inwestor zmienia zapisy dotyczący zabezpieczenia należytego wykonania umowy z:

*Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na sumę stanowiącą **10 %** ceny całkowitej podanej w ofercie w jednej lub kilku następujących formach (w zależności od wyboru Wykonawcy):*

na:

*Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na sumę stanowiącą **5 %** ceny całkowitej podanej w ofercie w jednej lub kilku następujących formach (w zależności od wyboru Wykonawcy):*

Odpowiedź na Pytanie nr 26

Zamawiający informuje, iż nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 27

Dlaczego zamawiający daje tak mało czasu na przygotowanie ofert zważywszy, że zawsze ogłasza przetarg pod koniec tygodnia, gdzie połowa ustawowego czasu na zadawanie pytań przypada na weekend i czas wolny od pracy?

Odpowiedź na Pytanie nr 27

Zamawiający informuje, iż ogłoszenie o przetargu publikowane jest niezwłocznie po przygotowaniu wszystkich niezbędnych dokumentów. Nie sposób doszukać się przyczyny, dla której publikacja ogłoszenia miałaby zostać przesunięta o kilka dni tylko z tego powodu, że ukazuje się ono końcem tygodnia, tym bardziej że jak wynika z praktyki wielu potencjalnych oferentów pracuje także w weekendy.

Pytanie nr 28

Inwestor wymaga dokumentu wniesienia wadium do oferty?

Odpowiedź na Pytanie nr 28

Zamawiający informuje, iż wymagania dotyczące wadium zostały określone w pkt 23 SIWZ.

Pytanie nr 29

Zamawiający w poprzednim postępowaniu dotyczącym „Zakup i dostawa...” nr zamówienia 24 2107 miał większy budżet na sfinansowanie zamówienia?

Odpowiedź na Pytanie nr 29

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu na zakup i dostawę wyposażenia multimedialnego dla PZLPiT „Mazowsze” im. T. Sygietyńskiego (znak sprawy: wyposażenie multimedialne – 24 - 2017) nie wpłynęła żadna oferta, zatem nie odbyło się otwarcie ofert.

Zamawiający informuje, iż bezpośrednio przed otwarciem ofert w niniejszym postępowaniu poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie nr 30

Inwestor porównując/oceniając zaproponowane rozwiązania przez potencjalnych oferentów, tu też np. projektorów i ich wagi, co jest dodatkowym kryterium oceny (nie wyjaśniono jego zastosowania), będzie się kierował oceną „zero jedynkową”, że np. Projektor Panasonic jest lżejszy sam, bez ramy, ale już cięższy z fabryczną ramą (co ma znaczenie) od np. projektora Barco, który sam będzie cięższy, ale już z ramą fabryczną będzie lżejszy od Panasonic? Jak w tym przypadku zostaną przydzielone punkty zważywszy, że do państwa zastosowań projektor będzie występował tylko z ramą instalacyjną inaczej nie będzie mobilny i narażony na zniszczenie, a warunki gwarancji i kary umowne są bardzo rygorystyczne i wysokie?

Odpowiedź na Pytanie nr 30

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi dotyczące mas dotyczących projektora, ramy oraz ich zestawienia został wyczerpany w odpowiedziach na pytania nr 1 i nr 16.



Pytanie nr 31

Dlaczego zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie przetargowe nie przestrzegając Art. 7 i Art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych?

Art. 7 Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Art. 29 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Odpowiedź na Pytanie nr 31

Zamawiający informuje, iż przygotowując niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wnikliwie zbadał rynek przedmiotu zamówienia i nie sposób się zgodzić ze stwierdzeniem potencjalnego Wykonawcy o opisanu przedmiotu zamówienia, który w jakikolwiek sposób mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Zamawiający wyjaśnia, iż stosowanie pozacenowych kryteriów oceny ofert ma pomóc w realizacji podstawowych celów zamówień publicznych, umożliwienie Wykonawcom składania ofert zawierających innowacyjne rozwiązania, a w konsekwencji realizacji zasad finansów publicznych w zakresie oszczędnego, racjonalnego i efektywnego wydatkowania środków publicznych, a przede wszystkim najlepszych efektów z dokonywanych nakładów. Zamawiający decyduje o doborze i kształcie kryteriów oceny ofert w zależności od swoich potrzeb, dostosowując ich wybór i wagę w celu najkorzystniejszego z jego punktu widzenia uzyskania zamówienia. Wynika to również z Ustawy dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) że Zamawiający co do zasady posiada swobodę w zakresie podjęcia decyzji, czy w prowadzonym przez siebie postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako jedyne kryterium oceny ofert będzie stosowane kryterium ceny, czy też oprócz ceny będą stosowane także inne kryteria, ważne jest aby Zamawiający pozacenowe kryteria oceny ofert odniósł do przedmiotu zamówienia. Zamawiający zastosował dobór innych niż cena kryteriów oceny ofert, który jest uzależniony od konkretnych warunków udzielenia zamówienia (jego specjalistycznego charakteru, elementów składowych, maksymalnego czasu przeznaczonego na realizację) i sytuacji Zamawiającego (ciążących na nim zobowiązań, posiadanych lub spodziewanych środków finansowych przeznaczonych na realizację kontraktu). Zamawiający precyzyjnie opisał za co będzie przyznawał punkty i jak będzie weryfikował prawdziwość informacji podanych w ofercie. Poprzez wypełniony Załącznik nr 5 do SIWZ „Specyfikacja oferowanego sprzętu” Zamawiający sprawdzi na ile złożone oferty faktycznie spełniają wymagania do których odnosi się dane kryterium i na ile oferty są wiarygodne. Zamawiający informuje, iż wskazane w SIWZ kryteria oceny ofert mają swoje uzasadnienie w potrzebach Zamawiającego, ze względu na specyfikę działalności i co najważniejsze na jakość świadczonych usług i odbiór przez Widza.

Reasumując, Zamawiający przygotowując niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wnikliwie zbadał rynek przedmiotu zamówienia i zdecydował o doborze i kształcie kryteriów oceny ofert w zależności od swoich potrzeb, konkretnych warunków udzielenia zamówienia, jego specjalistycznego charakteru, dostosowując ich wybór i wagę w celu najkorzystniejszego z jego punktu widzenia uzyskania zamówienia. Zastosowane w niniejszym SIWZ kryteria oceny ofert, wg Zamawiającego, odnoszą się wyłącznie do przedmiotu zamówienia, są uzasadnione jego specyfiką i potrzebami Zamawiającego, są mierzalne, wyrażone konkretnymi parametrami, pozwalające na porównanie i sklasyfikowanie ofert.

Pytanie nr 32

W odniesieniu PKt 10. ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” – LAPTOP wracamy się z pytaniem czy w związku z wycofaniem z produkcji laptopa Lenovo serii P50s zamawiający dopuści jako równoważne zaoferowanie sprzętu o poniższych parametrach i właściwościach?

PARAMETRY WNIOSKOWANE:

- Interfejs dysku: PCIe NVMe SSD,
- Złącza i porty: 1x HDMI, 1x Intel® Thunderbolt 3, 3x USB 3.1, 1x RJ45, 1x Headphone & Microphone combo jack, 1x Mechanical Docking Port, 1x Smart Card Reader,
- laptop może być dostarczony ze stosowną przejściówką z USB 3.1 na DisplayPort.

Wnioskowane parametry przewyższają wymogi OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA a ich dopuszczenie pozwoli na przygotowanie oferty w oparciu o aktualnie dostępne na rynku rozwiązania techniczne.

Odpowiedź na Pytanie nr 32

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zaoferowanie sprzętu o powyższych parametrach lub wyższych. W przypadku braku złącza DisplayPort zamawiający wymaga dostarczenia odpowiedniej przejściówki.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pismem nr ZP-BR-33.1/2017 zmienił:
termin składania ofert na 03.10.2017 godz. 09:00
i termin otwarcia ofert na 03.10.2017 godz. 09:15

Powyższe wyjaśnienia SIWZ stanowi jej integralną część

DYREKTOR
PZLPiT „Mazowsze” im. T. Sygietyńskiego
Janek Boniecki
Janek Boniecki

